

ФАКТОРЫ УСПЕШНОЙ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ

Начало XXI в. Россия встретила в непростых условиях. Хотя наше государство движется в сторону укрепления демократических ценностей, улучшения благосостояния нации, развития и приумножения национальных традиций, политическая и экономическая ситуация в стране требует пристального к себе внимания, со стороны всех ветвей власти, и общества. Отчетливо проявляются угрозы национальной безопасности России, такие, как международный терроризм, политический экстремизм, конфронтация определенных политических сил, имеющих цель посредством дестабилизации политической и экономической ситуации в стране получить определенную выгоду в сложившейся ситуации.

Не менее опасными для развития России в новом тысячелетии являются скрытые угрозы национальной безопасности, которые в ближайшее время, если превентивно не реагировать на развитие ситуации, могут привести к дестабилизации обстановки. К скрытым угрозам национальной безопасности следует отнести такие, как резкий демографический спад, чрезвычайно сильная дифференциация населения по доходам, старение нации, неконтролируемая миграция в Россию, особенно на территорию Дальнего Востока, Забайкалья, Урала со стороны Восточно-Азиатских государств.

Пока существуют национальные государства, до тех пор у них будут существовать свои интересы, не совпадающие с интересами других стран. А продолжением их политики может быть военная попытка защиты своих интересов. Однополюсность мира и притязания США на роль мирового жандарма подтверждают эти опасения. Можно констатировать, что настоятельная необходимость защиты Отечества сохраняется. Одним из важных направлений подготовки юношей к военной службе является соответствующая профессиональная ориентация. Какие условия и факторы могут способствовать успешной военно-профессиональной ориентации старшеклассников? Для ответа на этот вопрос автором было проведено пилотное социологическое исследование в двух старших классах двух школ г. Екатеринбурга. Были разработаны тесты, позволяющие выявить субъективные отношения учащихся старших классов к службе в

Вооруженных Силах, а также к условиям успешности военно-профессиональной ориентации молодежи. Тесты были разработаны на основе обобщения анкет: предложенных институтом развития регионального образования (ИРРО). В целях сокращения изложения содержание тестов приводится не полностью, а опосредованно, в их интерпретации. В опросе участвовали юноши и девушки.

Содержание теста № 1 можно определить как «Условия успешности военно-профессиональной ориентации молодежи». В первом вопросе каждый опрошенный должен был выбрать не более трех условий, которые казались ему главными в улучшении военно-профессиональной ориентации юношей. Несмотря на тенденцию к выбору большего количества условий, автором были учтены только три варианта.

Первое место получила «Уверенность в безопасности», набравшая 26 выборов. Следует отметить, что это условие выполнимо меньше всего, т.к. сама военная служба предполагает повышенный риск. На второе место вышел пункт «Моральная поддержка семьи» – 22 выбора. «Материальное благополучие военнослужащих» получило 18 выборов и третье место. Серединную позицию с 14 выборами каждый заняли «Доверие к политической и военной власти» и «Восстановление социального престижа военной службы». За условие «Открытость проблем армии для общества» высказалось только 10 чел. Меньше всего – 3 выбора – получил пункт «Поддержка друзей». Интересно, что «Высокий уровень патриотического воспитания», как условие успешности военно-профессиональной ориентации выбрали всего лишь 11 чел. (предпоследнее место). В сравнении с другими условиями, патриотическое воспитание не воспринимается молодежью необходимым. Вместе с тем, как будет видно из дальнейшего анализа, оно не воспринимается и как ненужный, бесполезный процесс.

Как видно из содержания, в перечисленных условиях содержались материальные, организационные и моральные аспекты. Первые три места в большей мере тяготеют к интерпретациям: организационные; моральные; материальные. Каким же образом респонденты ответили на прямую постановку вопроса: «Какого рода условия, на Ваш взгляд, важнее для военно-профессиональной ориентации?» Здесь на 1-м месте с большим отрывом оказались моральные – 18 выборов. На втором – материальные – 7; на 3-м – организационные – 5. Возможно такие разные ответы на 1 и 2 вопросы объясняются неразвитой способностью стар-

шекласников к такого рода абстрактным обобщениям. Это частично подтверждают и результаты опроса по проблеме «Какой из видов защиты Отечества Вы считаете основным». На первом месте оказался ответ – «дипломатическая защита». На последнем – «политическая». Ответы «военная» и «экономическая защита» с примерным равенством занимают среднее положение.

При ответе на вопрос: «При каких условиях Вы хотели бы служить в армии?» только одно условие набрало больше половины выборов – 24. Это условие – безопасность для жизни и здоровья. Интересно, что именно это условие и не соответствует сути задач, выполняемых армией и флотом. На втором месте были ответы, которые можно условно обобщить под названием «ликвидация дедовщины» – 12 ответов. На третьем – «высокая воинская дисциплина» – 8 ответов. Среди других встречаются по несколько раз – высокая зарплата, квалифицированные офицеры, хорошее питание, социальный престиж. Таким образом, если школьникам не задаются ответы политического и морального плана, то они их и не называют, рассматривая проблему «приземлено», прагматично, конкретно «применяя» ситуацию к себе.

При выборе главных причин нежелания молодежи служить в армии места и выборы распределялись следующим образом угроза жизни и здоровью – 95 % отвечающих, разобщенность общества, недоверие политическому и военному руководству – 55 %, социальная незащищенность – 50 %. Остальные ответы набрали по 20–10 %, а наименьшее количество выборов пришлось на долю ответов «низкий уровень патриотического воспитания» – 5 %. Абсолютное большинство респондентов естественно ставят материальные аспекты (безопасность, соц. защита) гораздо выше идейной надстройки.

Представляет интерес вопрос самооценки «Считаете ли вы себя патриотом? Можно было дать один из четырех ответов – да; нет; скорее да; скорее нет. Ответы – «да» и «скорее да» набрали в сумме 60 %. Причем ответ «да» только 25 %. Вместе с тем, полностью отказываются от патриотизма только 10 %. опрошенных. Это доказывает, что идея патриотизма, несмотря на ее непопулярность в либеральной среде, по-прежнему привлекает молодежь. Такие же ответы можно было выбрать, отвечая на вопрос «Считаете ли Вы необходимой военную защиту РФ». 90 % ответили на него положительно, а еще 10 % «скорее да». Такое единодушие стало возможным, скорее всего, в связи с откровенными, в последнее

время, претензиями США на роль всемирного полицейского.

Когда «политическая проблема» была обособлена в тесте, тогда большинство опрошенных – 75 % согласились, что «доверие военному и политическому руководству является важнейшим условием военно-профессиональной ориентации». Ещё 20 % не сумели выбрать определенный ответ. И только 5 % ответили – «нет». 85 % опрошенных согласны с тем, что личный пример родителей и близких – важное условие военно-профессиональной ориентации. 15 % не определились с выбором. Дополнительно проведенные беседы показали, что такой ответ, в основном, давали подростки из проблемных семей, где пример родителей скорее отрицательный, чем положительный. Это наблюдение только подтверждает тот вывод, что главным элементом социализации является пример родителей.

При ответе на вопрос: «Считаете ли Вы, что средства массовой информации играют важную роль в формировании отношения молодежи к военной службе?». 70 % ответили «да», 20 % – «скорее да», 10 % – «нет». В этом отношении было бы интересно провести исследование содержания телеканалов, допустим, в течении года, по вопросам патриотического и гражданского воспитания. В числе первоочередных мероприятий по проблемам военной службы в открытых ответах подростки называют повышение зарплаты военнослужащим (20 %); улучшение бытовых условий (30 %); усиление социальной защиты военнослужащих (20 %); льготы при поступлении в ВУЗ после армии (20 %); введение альтернативной службы (15 %); переход на службу по контракту – (15 %) и др. Только 5 % считают, что военно-профессиональная ориентация организована в России хорошо, а 95 % – дают плохую оценку.

Анкета № 2 была условно названа «Факторы успешности военно-профессиональной ориентации молодежи».

В первом вопросе было предложено выбрать не более трех факторов, предложенных автором. При этом 28 чел. назвали фактором, влияющим на качество военно-профессиональной ориентации активное участие молодежи в работе военно-патриотических клубов, спортивных и технических секций, кружков и т.п. На второе место с одинаковым результатом – по 24 выбора – вышли: специальная подготовка профориентаторов и выделение дополнительных финансовых средств. Остальные факторы набрали значительно меньшее количество голосов. 100 % опрошенных ответили утвердительно на вопрос, считают ли они воен-

но-профессиональную ориентацию молодежи необходимой. В целом это неожиданно высокий результат. Исследование причин такого единодушия не входило в задачи эксперимента, но может быть исследовано в дальнейшем.

Высокая степень единодушия была показана и при ответе на вопрос: «Считаете ли Вы, что улучшение условий военной службы является главным фактором, влияющим на отношение молодежи к военной службе?». Утвердительно ответили 95 % респондентов, и только 5 % отрицательно. При определении направленности факторов военно-профессиональной ориентации 60 % вновь указали на то, что считают моральные факторы главными; 35 % избрали организационное и только 5 % – материальные факторы. Когда автором был поставлен вопрос, считают ли участники тестирования военно-патриотическое воспитание валовым фактором успешности военно-профессиональной ориентации, 95 % дали утвердительный ответ, хотя, выбирая из списка факторов, относят данный в самый конец. «Как вы лично относитесь к военнослужащим?». На этот вопрос 50 % ответили – «положительно», 40 % – «нейтрально» и 10 % – «отрицательно».

Последний вопрос, на который отвечали респонденты звучал: «Чего больше не хватает военной профориентации в РФ?». На первое место с небольшим отрывом вышел ответ – «профессионализма», на второе и третье – «денег» и «правды. Сильно отстал от них ответ – «обоснование необходимости».

*Комлева Н.А.
(Екатеринбург)*

РОЛЬ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

Для того чтобы понять место Уральского региона в геополитике современной России и его роль в развитии и изменении геополитического статуса нашего государства, необходимо вначале вкратце ознакомиться с геополитическим положением страны в целом.

Россия – страна, обладающая наибольшим физическим пространством и наибольшими ресурсными запасами среди всех стран мира. Это обстоятельство определило многие параметры ее геополитического поведения и существования. В частности, наибольшая часть экспорта стра-